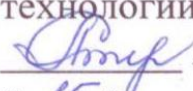


Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Экономика и
информационные
технологии менеджмента
 А.А. Ступина
« 15 » 04 20 19 г.
Институт управления
бизнес-процессами и
экономики

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

09.04.03 Прикладная информатика

09.04.03.02 Реинжиниринг бизнес-процессов

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Красноярск 2019

1 Общая характеристика государственной итоговой аттестации

1.1 Цель проведения государственной итоговой аттестации

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы высшего образования соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 09.04.03 «Прикладная информатика» (уровень магистратуры), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.09.2017 г. № 916.

1.2 Основные задачи государственной итоговой аттестации направлены на формирование и проверку освоения следующих компетенций:

Компетенции – Выпускной квалификационной работы

<i>Универсальные компетенции (УК)</i>	
Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1
Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2
Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3
Способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4
Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5
Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>	
Способность самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте	ОПК-1
Способность разрабатывать оригинальные алгоритмы и программные средства, в том числе с использованием современных интеллектуальных технологий, для решения профессиональных задач	ОПК-2
Способность анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	ОПК-3
Способность применять на практике новые научные принципы и методы исследований	ОПК-4
Способность разрабатывать и модернизировать программное и аппаратное обеспечение информационных и автоматизированных систем	ОПК-5
Способность исследовать современные проблемы и методы прикладной информатики и развития информационного общества	ОПК-6
Способность использовать методы научных исследований и математического моделирования в области проектирования и управления информационными системами	ОПК-7

Способность осуществлять эффективное управление разработкой программных средств и проектов	ОПК-8
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>	
Способность формировать стратегию информатизации прикладных процессов и создания прикладных ИС в соответствии со стратегией развития предприятий	ПК-1
Способность управлять информационными ресурсами и ИС	ПК-2
Способность управлять проектами по информатизации прикладных задач и созданию ИС предприятий и организаций	ПК-3
Способность моделировать и проектировать бизнес-процессы на основе современных технологий	ПК-4
Способность использовать и развивать методы научных исследований и инструментария в области проектирования и управления информационными системами в прикладных областях	ПК-5

1.3 Формы проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме:

– защиты ВКР (в форме самостоятельной работы – подготовка к процедуре защиты ВКР и в форме контактной работы – процедура защиты ВКР (в форме магистерской диссертации)).

1.4 Объем государственной итоговой аттестации (трудоемкость в зачетных единицах)

Защита ВКР (подготовка к процедуре защиты ВКР и процедура защиты ВКР) – 9 зач.ед.

1.5 Особенности проведения ГИА

Язык, на котором проводится ГИА – русский

При реализации ГИА ЭО и ДОТ не применяется.

2 Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Выпускная квалификационная работа

2.1.1 Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки выполняется в виде магистерской диссертации.

ВКР представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично выпускником под руководством научного руководителя ВКР, свидетельствующее об его умении работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы. ВКР магистра может основываться на обобщении выполненных исследований, курсовых работ, заданий и проектов и содержать материалы, подготовленные в период НИР и практик. ВКР должна быть направлена на решение задач, имеющих научное и/ или практическое значение.

Цель выполнения и защиты ВКР обучающимся:

- показать овладение теоретическими и прикладными профессиональными знаниями и умениями в области развития форм и методов управления в условиях рыночной экономики, а также приобретения навыков самостоятельного инициативного и творческого использования теоретических знаний научной и практической деятельности в профессиональной деятельности;

- подтвердить владение общекультурными и профессиональными компетенциями при решении важнейших проблем экономики, управления, организации производства и труда на предприятии (организации).

В соответствии с поставленными целями обучающийся в процессе выполнения ВКР должен решить следующие задачи:

- анализ и моделирование предметной области с использованием современных информационных технологий;
- анализ показателей и технико-экономическое обоснование проекта по информатизации;
- исследование и разработка информационно-программных продуктов для решения прикладных задач;
- исследование бизнес-процессов прикладной области и проведение реинжиниринга;
- проектирование ИС и ее компонентов в прикладной области в соответствии с профессиональным профилем;
- исследование и разработка эффективных методов управления проектами информатизации предприятий и организаций;
- разработка нормативных методических и производственных документов в процессе проектирования ИС.

Защита ВКР является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников Университета в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

2.1.2 Перечень тем

Для подготовки ВКР каждому обучающемуся приказом ректора назначается тема ВКР, научный руководитель и при необходимости, консультант.

Перечень тем ВКР по программе магистратуры на основании решения выпускающей кафедры, предлагается обучающимся и утверждается в течение первого месяца обучения на основе личного заявления обучающегося (Приложение А).

Примерный перечень тем ВКР, в том числе по заявкам предприятий и предложенных обучающимися, по направлению подготовки 09.04.03 «Прикладная информатика», магистерская программа 09.04.03.02 «Реинжиниринг бизнес-процессов»:

1. Разработка мероприятий реинжиниринга бизнес-процессов развития предприятия (на примере реального предприятия).
2. Разработка мероприятий реинжиниринга бизнес-процессов регионального сектора промышленности (на примере реального сектора региона).
3. Совершенствование инструментов управления федеральным и муниципальным имуществом на основе процессного подхода.
4. Разработка мероприятий реинжиниринга бизнес-процессов инновационных предприятий (на примере реального предприятия).
5. Совершенствование системы внутрикорпоративного взаимодействия на основе процессного подхода.
6. Исследование методов оптимизации бизнес-процессов предприятий малого и среднего бизнеса (на примере реального предприятия).
7. Анализ принципов применения имитационного моделирования в реинжиниринге бизнес-процессов.
8. Управление развитием компании на основе моделирования и совершенствования бизнес-процессов (на примере реальной компании).
9. Совершенствование механизмов управления экологическими процессами на основе реинжиниринга программного обеспечения систем мониторинга.
10. Совершенствование деятельности предприятий стратегических отраслей на основе комплексной автоматизации бизнес-процессов (на примере реального предприятия).

11. Совершенствование системы мониторинга и аудита информационных систем на основе автоматизации бизнес-процессов.
12. Совершенствование сквозных бизнес-процессов логистического предприятия (на примере реального предприятия).
13. Совершенствование системы планирования и контроллинга цепей поставок на основе SCOR-моделей.
14. Совершенствование бизнес-процессов кооперации и межорганизационного взаимодействия в цепях поставок.
15. Сравнительный анализ методов оценки эффективности управления реинжиниринговой деятельностью организации.
16. Разработка мероприятий реинжиниринга процессов услуг и процессов муниципалитета в соответствии с концепцией «Smart-city».
17. Анализ принципов процессной реорганизации системы стратегического управления предприятий стратегической отрасли (на примере реального предприятия).
18. Исследование методов оптимизации процессов взаимодействия с клиентами на сетевых рынках (на примере реального сетевого предприятия).
19. Исследование методов реинжиниринга бизнес-процессов управления IT-проектами (на примере IT-службы реального предприятия).
20. Разработка мероприятий реинжиниринга процессов управления качеством в образовательных учреждениях (на примере конкретного учреждения).
21. Совершенствование системы предоставления госуслуг на основе реинжиниринга процессов межфункционального взаимодействия.
22. Совершенствование бизнес-процессов мониторинга электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
23. Совершенствование процессов стратегического управления структурных подразделений производственных корпораций.
24. Совершенствование механизмов безопасности информации и корпоративной защиты данных на основе программного реинжиниринга.
25. Разработка мероприятий реинжиниринга процессов управления IT-инфраструктурой территориально-распределенных компаний.

Обучающимся предоставляется право изменения темы ВКР по их письменному заявлению, в том числе предложение своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. При рассмотрении инициативной темы ВКР кафедра имеет право согласиться, аргументировано отклонить или переформулировать тему работы. Решение об изменении темы производится не менее чем за пять месяцев до защиты ВКР.

В функции научного руководителя ВКР входит:

- оказание практической помощи в выборе темы и разработке плана ее выполнения;
- выдача задания на выполнение выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи в выборе методики проведения исследования и расчетов;
- квалифицированная консультация по подбору литературных источников и фактических материалов;
- осуществление систематического контроля над ходом выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с разработанным календарным планом;
- оценка качества выполнения выпускной квалификационной работы и соответствия ее предъявляемым требованиям (письменный отзыв научного руководителя);
- контроль готовности к предзащите и защите.

2.1.3 Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

Выполнение выпускной квалификационной работы производится в соответствии с заданием выполнения работы и графиком работы обучающихся (Приложения Б, В).

ВКР оформляется в соответствии с существующими правилами (СТО 4.2-07-2014). К защите принимаются только сброшюрованные работы, выполненные с помощью компьютерного набора.

Рекомендуемый объем работы – не менее 90 и не более 120 страниц печатного текста без приложений. Объем работы определяется, прежде всего, задачей раскрытия темы исследования, необходимостью полной реализации поставленных задач.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, подлежат размещению в электронно-библиотечной системе университета, проверке на объем заимствований по программе «Антиплагиат». Проверка ВКР, которую организует заведующий кафедрой или назначенное им лицо, производится на сайте www.antiplagiat.ru. Допустимый процент заимствования текста при проверке в данной системе определяется кафедрой, но не более 40%, т.е. оригинальность текста ВКР должна составлять не менее 60% - по программам магистратуры. По результатам проверки на заимствование составляется справка, которая вкладывается вместе с отзывом и справкой о внедрении (если таковая имеется) в ВКР. Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

ВКР должна быть сдана выпускником научному руководителю для получения отзыва, как правило, не позднее чем за 17 календарных дней до начала защиты. На подготовку отзыва отводится пять календарных дней.

После получения окончательного варианта ВКР научный руководитель составляет письменный отзыв для заведующего кафедрой, в котором дается оценка уровня теоретической части и практической подготовленности обучающегося, степени использования его знаний в работе; подчеркивается обоснованность выводов, ценность предложений выпускника для теории и практической деятельности организации, наличие элементов нового в общетеоретических положениях и практических рекомендациях, оценивается общая грамотность, и качество оформления текстовой части ВКР, соответствие профессиональным компетенциям направления подготовки. Особое внимание научный руководитель обращает на отмеченные недостатки, не устраненные обучающимся, мотивирует возможность или нецелесообразность представления выпускной работы в государственную комиссию. Отзыв на ВКР должен быть подписан руководителем ВКР с указанием фамилии, имя, отчество, должности, места работы, ученой степени и научного звания.

Заведующий кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее, чем за пять календарных дней до защиты ВКР.

Оформленная ВКР подписывается обучающимся, научным руководителем, нормоконтролером и рецензентом, и представляется в электронном и бумажном носителях вместе с отзывом руководителя секретарю ГЭК не позднее, чем за два календарных дня до защиты. Секретарь ГЭК под роспись обучающегося фиксирует факт предоставления выше указанных документов в соответствующем журнале. График прохождения обучающимися процедуры сдачи ВКР на защиту, заполняемый выпускающей кафедрой, представлен в Приложении Г.

Нарушение сроков представления обучающимся ВКР научному руководителю может служить основанием для отрицательного отзыва научного руководителя по формальному признаку.

Обучающиеся, имеющие отрицательный отзыв научного руководителя, допускаются до защиты ВКР и представляют работу в ГЭК, либо отчисляются из университета по личному заявлению.

В процессе защиты ВКР члены ГЭК должны быть ознакомлены с отзывом руководителя ВКР и рецензий на работу

Процедура защиты ВКР включает:

- представление обучающегося членам комиссии;
- доклад обучающегося с использованием иллюстративного материала об основных результатах выполнения ВКР;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих после доклада обучающегося;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- заслушивание отзыва научного руководителя
- ответы обучающегося на замечания и рецензия

Как правило, на одно заседание ГЭК может быть записано не более 12 обучающихся. При этом продолжительность заседания ГЭК не должна превышать шести часов в день.

2.1.4 Критерии выставления оценок

По завершении процедуры защиты всех ВКР, намеченных на данное заседание, на закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты защиты каждого обучающегося и выставляется каждому согласованная итоговая оценка. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки обучающегося, качество работы, самостоятельность полученных результатов, оформление работы, ход ее защиты. Каждый член комиссии дает свою оценку, и после обсуждения выносится окончательное решение об оценке работы. При равном числе голосов голос председательствующего является решающим. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы приведены в Приложении Д.

На этом же заседании ГЭК принимается решение о присвоении квалификации и выдаче документа об образовании и о квалификации (диплом магистра с отличием, диплом магистра), о рекомендации лучших работ к публикации, рекомендации в аспирантуру, представлению на конкурс и т.п., о чем делается запись в протоколе заседания ГЭК.

Итоговая оценка заносится в протокол ГЭК по защите выпускной квалификационной работы и зачетную книжку обучающегося. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем экзаменационной комиссии.

Для рассмотрения апелляций обучающихся о нарушении, по их мнению, установленной процедуры проведения государственных аттестационных испытаний и (или) несогласия с результатами государственных экзаменов создаются апелляционные комиссии.

Апелляционные комиссии действуют в течение календарного года.

Апелляционную комиссию возглавляет ректор (либо лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное ректором на основании его приказа). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении ГИА.

Апелляционные комиссии формируются из числа лиц профессорско-преподавательского состава института, не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий не позднее, чем за месяц до начала ГИА. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 3 человек, не считая председателя.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Секретарем ГЭК в апелляционную комиссию представляются:

- протокол заседания ГЭК;

- заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания;
- ВКР;
- отзыв;
- письменные ответы обучающегося (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

При рассмотрении апелляции о нарушении, по мнению обучающегося, процедуры проведения государственного аттестационного испытания, апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол заседания апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию и не явившегося на заседание апелляционной комиссии, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания по результатам апелляции осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

3 Описание материально-технической базы

Для проведения государственного экзамена выделяются учебные аудитории, в которых обучающиеся могут быть размещены в определенном порядке на расстоянии друг от друга. Члены государственной комиссии выдают каждому студенту комплект варианта задания, который включает: титульный лист (для указания ФИО студента, номера варианта), чистые листы для письменного ответа на вопросы по дисциплинам государственного экзамена (на листах стоит печать отделения очного обучения ИУБПЭ).

Аудитории оснащены средствами пожарной сигнализации и средствами защиты от пожара.

Для проведения защиты ВКР выделяются аудитории, оснащенные аппаратурой для показа презентаций (стационарная установка или переносная), компьютером (м.б.персональный).

Аудитории соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении ГИА.

Разработчик:
Профессор кафедры ЭИТМ,
д-р техн. наук



подпись

А.А. Ступина

Программа принята на заседании кафедры ЭИТМ
от « 15 » 04 2019 года, протокол № 9

И.о. ректора ФГОАУ
«Сибирский федеральный
университет» В.И. Колмакову

Об утверждении темы
магистерской диссертации

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему магистерской диссертации _____

название темы

по направлению _____

код и наименование

по программе магистерской подготовки _____

Руководитель магистранта _____

инициалы, фамилия, ученая степень, ученое звание

должность и место работы

Магистрант _____

подпись

инициалы, фамилия

Руководитель магистранта _____

подпись

инициалы, фамилия

Руководитель
магистерской программы _____

подпись

инициалы, фамилия

«_____» _____ 20__ г.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

институт

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 20 __ г

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
в форме магистерской диссертации

Студенту _____	_____
_____	фамилия, имя, отчество
Группа _____	Направление _____
_____	_____
_____	номер код

наименование	
Тема выпускной квалификационной работы _____	

Утверждена приказом по университету № _____ от _____	
Руководитель ВКР _____	

инициалы, фамилия, должность, ученое звание и место работы	
Исходные данные для ВКР _____	

Перечень разделов ВКР _____	

Перечень графического материала _____	

Руководитель ВКР _____	

подпись инициалы и фамилия	
Задание принял к исполнению _____	

подпись, инициалы и фамилия студента	
« ____ » _____ 20__ г.	

Институт управления бизнес-процессами и экономики
График прохождения студентами процедуры сдачи ВКР на защиту

Кафедра _____

Специализация/ направленность/магистерская программа _____

Группа _____

Ф.И.О. студента	Дата защиты	Фактическая дата выполнения									
		Ответственный	Студент	Студент	Руководитель ВКР	Студент	Рецензент	Зав. выпускающей кафедрой	Студент	Студент	Руководитель ВКР
		Сроки	за 20 дней до защиты	за 17 дней до защиты	не позднее чем через 10 дней после сдачи студентом ВКР на отзыв	за 12 дней до защиты ВКР	не позднее чем через 5 дней после сдачи ВКР студентом на рецензию	за 5 дней до защиты	за 2 дня до защиты	за 2 дня до защиты	за 2 дня до защиты
		Порядок действий	сдать на проверку ВКР на объём заимствования (Антиплагиат)	сдать ВКР на отзыв руководителю	предоставить отзыв зав. выпускающей кафедрой	сдать на рецензию*	предоставить письменную рецензию зав. выпускающей кафедрой	ознакомить студента с отзывом и рецензией	передать секретарю ГЭК: - ВКР (в печатном и электронном виде), отзыв, рецензию	передать руководителю ВКР в формате PDF для размещения на сайте с учётом изъятия коммерческой, организационной и др. информации	передать текст ВКР в формате PDF ответственному по кафедре за размещение на сайте СФУ
Основание	п.6.3.5 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.10 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.6 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.10 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.7 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.8 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.11 Положения о ГИА СФУ	п.2.2 Регламента размещения на сайте СФУ ВКР	п.2.3 Регламента размещения на сайте СФУ ВКР		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

*Рецензирование проходят ВКР магистров и специалистов

Критерии оценивания магистерской диссертации

Оценка	Критерии оценивания
Оценка «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – наличие научной новизны; – наличие положений, выводов и рекомендаций, отличающихся высокой степенью обоснованности и достоверности; – наличие практического характера, критического разбора практического опыта по исследуемой теме и рекомендаций, направленных на повышение эффективности управления процессами развития организаций различных организационно-правовых форм, сферы органов государственного и местного самоуправления; – выполнение на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов в области управления процессами развития организаций различных организационно-правовых форм, сферы органов государственного и местного самоуправления; – логичное и последовательное изложение материала; – наличие положительного отзыва научного руководителя и рецензента; – высокая доля оригинальности (более 70%); – надлежащее оформление (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы). <p>При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.</p>
Оценка «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – наличие положений, выводов и рекомендаций, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью; – наличие практического характера, критического разбора практического опыта по исследуемой теме и рекомендаций, направленных на повышение эффективности управления процессами развития организаций различных организационно-правовых форм, сферы органов государственного и местного самоуправления; – выполнение работы на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов в области управления процессами развития организаций различных организационно-правовых форм, сферы органов государственного и местного самоуправления; – логичное и последовательное изложение материала; – наличие положительного отзыва научного руководителя и рецензента; – надлежащее оформление (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы). <p>При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p>
Оценка «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – наличие грамотно изложенных теоретических положений; – наличие практического материала, однако, представлен поверхностный анализ практического опыта по исследуемой проблеме, непоследовательное изложение материала и наличие необоснованных предложений; – наличие в отзывах научного руководителя и рецензента замечаний по содержанию работы и примененным методам исследования. <p>При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов по исследуемой тематике, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.</p>

Оценка «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none">– отсутствие в работе исследовательского характера, отсутствие анализа практического опыта по исследуемой проблеме, непоследовательное изложение материала, отсутствие выводов либо они носят декларативный характер;– наличие в отзывах научного руководителя и рецензента существенных замечаний. <p>При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.</p>
---------------------------------	---